

КРАЕВЕДЕНИЕ

УДК 015:001

Представлены итоги исследования истоков и путей развития научной дисциплины «краеведческое библиографоведение», проведенного на основе изучения документных источников.

Ключевые слова: библиографоведение, краеведение, краеведческое библиографоведение, краеведческая библиография, научно-исследовательская работа, НИР, научные дисциплины, XX век.

А.К. Дубленных

ЗНБ УрФУ, Екатеринбург

Зарождение и становление краеведческого библиографоведения в XX в.¹

О краеведческом библиографоведении исследователи начали говорить в 20-х гг. XX в. в первых публикациях по теории, методологии, технологии, организации и истории краеведческой библиографии. Если теоретическим и методологическим обоснованием библиографии и библиографической деятельности занимается библиографоведение – научная дисциплина, изучающая теорию, историю, методологию, технологию, методику, организацию библиографии [14], то, проведя аналогию, можно заключить, что для краеведческой библиографии такой научной дисциплиной может являться краеведческое библиографоведение. Этот тезис подтверждается высказываниями библиографоведов – А.Н. Бученковым [5], А.В. Мамонтовым, Н.Н. Щербой [17] и др. Но на современном этапе в научных работах достаточно редко встречается термин краеведческое библиографоведение. Нет его и в современных энциклопедиях и терминологических словарях по библиотечному делу и библиографии. Последние работы, содержательно раскрывавшие данное понятие, были опубликованы еще в 80-х гг. XX в. Хотя именно этот термин позволяет в полной мере охватить и теоретически, методологически, исторически, технологически и организационно обосновать все аспекты работы над краеведческой библиографией.

Предпосылки и истоки зарождения краеведческого библиографоведения как научной дисциплины, основные этапы ее развития и становления можно раскрыть через изучение теоретических, методологических, исторических, технологических и организационных вопросов развития краеведческой библиографии.

В течение XX в. с момента возникновения данного понятия и до 70-х гг. отсутствовали четкие разграничения между пониманием краеведческого библиографоведения как научной дисциплины и как области практической деятельности (библиографии). В период интенсивного развития этого научного направления в конце 1970-х гг. наконец произошло осмысление краеведческого библиографоведения именно как самостоятельной научной дисциплины. 70–80-е гг. XX в. являются периодом активного развития краеведческого библиогра-

¹ Статья включает результаты исследования ЗНБ УрФУ в рамках темы НИР № 2773 «Краеведческая библиография вузовской библиотеки».

фоведения, поэтому в тот период прослеживалось явное повышение методологического и теоретического уровня исследований.

Первые обзорные работы по теории и методике краеведческой библиографии были созданы Н.Ф. Горбачевской [8; 9], И.Н. Войханской [7], Е.Н. Буриной [3]. История развития краеведческой библиографии представлена также и в известном историческом монографическом исследовании Н.В. Здобнова [12].

Впервые термин «краеведческое библиографоведение» был употреблен А.В. Мамонтовым и Н.Н. Щербой в 1978 г. Исследователями были обобщены достижения этой научной дисциплины и представлены дальнейшие направления ее развития. Значительным трудом в этом отношении стало монографическое исследование А.Н. Бученкова, в котором были подведены итоги развития советского краеведческого библиографоведения за 1918–1983 гг. Автор осуществил исторический и логический анализ, критически осмыслил основные понятия краеведческой библиографии и предложил новые решения вопросов понятийного аппарата краеведческой библиографии.

Изучение *теоретических проблем краеведческой библиографии* началось в 1919–20-х гг. с появлением первых публикаций, связанных с определением ее понятийного аппарата, а именно понятий *краеведческая библиография, краеведческая литература, край*.

Теория научной дисциплины невозможна без изучения и проработки терминосистемы. Разработка понятийного аппарата краеведческой библиографии составляла основное содержание теоретической деятельности библиографов-краеведов в 1920–50-х гг. Только в 1960–80-х гг. в связи с развитием общей теории библиографии и повышением методологического и теоретического уровня библиографоведения в целом, и краеведческого в частности, круг изучаемых проблем значительно расширился до определения ее общественной роли и места в системе библиографии, изучения региональных информационных потребностей.

Основой теоретических изысканий ученых стала разработка понятийного аппарата предметной области. Первые попытки определить основное понятие – *краеведческая библиография* – были предприняты библиографами-краеведами Б.М. Городецким [10] и Н.В. Здобновым [13] в 1920-х гг. Так, Н.В. Здобнов своим известным предложением включить в состав понятия такие компоненты, как *библиография краеведческой литературы, библиография местной печати и биобиблиография местных деятелей*, положил начало многолетней дискуссии среди ученых-библиографов, о содержании которой не раз упоминается в публикациях специалистов [например, 26, с. 5–18]. С исторической позиции важно отметить, что предмет дискуссии – термин *краевая библиография* Н.В. Здобнова – в 50-х гг. прошлого века вышел из употребления и был заменен термином *краеведческая библиография*, которым оперируют современные исследователи, а понятия *библиография местной печати* и *биобиблиография* были выведены из поля краеведческой библиографии.

Новый виток рассуждений был получен благодаря сформулированному М.А. Брискманом и А.В. Мамонтовым [2; 19] в 1975 г. понятию *территориально-библиографический комплекс*, позволившему достигнуть единства в определении *краеведческая библиография*.

Таким образом, к 70-м гг. XX в. библиографами-теоретиками в целом было сформулировано и научно обосновано понятие *краеведческая библиография*.

Несомненно, изучение краеведческой библиографии невозможно без определения основополагающего понятия «край». В 1920-х гг. оставались нерешенными вопросы как в определении дефиниции исходного понятия *край*, как на это указывает Г.В. Михеева [25, с. 372], так и, по словам А.Н. Бученкова [5, с. 20], в отсутствии единого мнения о признаке, который должен быть положен в основу определения понятия *край*. Так, А.Н. Турунов и П.К. Казаринов [15] считали нецелесообразным использовать административный признак в краеведческой библиографии и предлагали определять понятие на основе экономического и географического признаков. Нерациональность использования объяснялась ими в связи с разработкой нового административного деления в сложившихся исторических условиях 20-х гг. прошлого века. Поэтому была высказана идея о необходимости сочетания и комбинирования ряда признаков при установлении границ этого понятия, сформулирована мысль об узком и широком понимании территориальных границ в краеведческой библиографии.

В 1930-х гг. инициатор изучения теоретических аспектов краеведческой библиографии Н.В. Здобнов отметил, что понятие *край* не имеет точно определенных границ. По его мнению, различные признаки, такие как географический (Алтай), национальный (Тунгусский край), культурно-исторический (Киевщина), административно-политический (Казахстан), экономический (Горнозаводской Урал) [13, с. 24] способствуют его выявлению. Например, при определении территориальных рамок библиографического пособия за основу необходимо брать современные административные границы, но вносить в них поправки, принимая во внимание национальные, культурно-исторические и экономические факторы. Именно такой подход Н.В. Здобнов практически применил при составлении капитальных библиографических пособий «Библиография Бурят-Моноголии» и «Библиография Дальневосточного края».

В послевоенные десятилетия (1950–80-е гг.) тезис Н.В. Здобнова развивался и конкретизировался в работах многих авторов (С.Я. Боровского, В.А. Николаева, А.Н. Бученкова, Н.Н. Щербы, И.И. Михлиной и др.). Также в работах исследователей прослеживается единая идея о расширении понятия *край* до пределов крупных экономических районов и больших регионов (Сибирь, Урал и др.).

Таким образом, присутствующая в публикациях множественность мнений исследователей по содержанию понятия *край* показывает, что к тому времени еще не было выработано единого определения этого основного понятия. По мнению исследователей, оно может охватывать как составные час-

ти страны (т.е. области, края, республики и крупные экономические районы), так и страну в целом. Такой локальный подход, по мнению А.Н. Бученкова [5, с. 24–25], представляет собой серьезный недостаток краеведческого библиографоведения, так как задача оптимальной территориальной организации краеведческой библиографии может быть выполнена лишь в масштабе страны, исходя из территориальной системы общества и государства, из системы регионов в целом.

Еще одним основополагающим понятием в теории краеведческой библиографии, на развитии понимания которого стоит остановиться, является *краеведческая литература*, так как от его объема и содержания зависит объем понятия *краеведческая библиография*. Схожие по содержанию понятия в 1920-х гг. дали Н.В. Здобнов [13] и К.В. Сивков [27]. Первый считал, что существенным признаком краеведческой литературы является описание явлений не только на территории края, но и таких, что происходят за его пределами, либо испытывают его воздействие, либо, в свою очередь, воздействуют на него. К.В. Сивков такой признак назвал «локальностью», т.е. отражение в краеведческой литературе фактов, явлений, процессов местной жизни.

В послевоенный период (1950–80-е гг.) вопросам определения понятия *краеведческая литература* было посвящено небольшое число публикаций, например, работы известных исследователей А.Н. Бученкова и И.И. Михлиной, в которых особое внимание уделялось характеристике понятия применительно к различным отраслям знания.

Таким образом, основная часть вопроса о территориальных рамках понятия *краеведческая литература* была проработана в первой половине XX в. и более детально – в начале его второй половины. Но, несмотря на основательность исследований, к 80-м гг. XX в. существовала еще некая неопределенность в однозначном решении этого вопроса.

В теорию краеведческой библиографии помимо терминосистемы входит ее общественное назначение и социальные функции. Среди специалистов (М.А. Брискман, А.В. Мамонтов, Г.А. Озерова, Н.Н. Щерба и др.) широкое распространение получила точка зрения, что общественные назначение и функции краеведческой библиографии заключаются в удовлетворении информационных потребностей краеведения. Так, в 20-х гг. прошлого века краеведческая библиография рассматривалась как вспомогательная дисциплина краеведения, составная часть краеведческой библиографии. Но уже в 30-х гг. социальная роль краеведческой библиографии значительно расширилась в связи с социально-экономическими изменениями в стране, став неотъемлемой частью социалистического строительства, своими методами содействуя решению важнейших народно-хозяйственных проблем, хозяйственному и культурному строительству на местах.

Закономерным к 1970-м гг. стал, как отмечает А.Н. Бученков [5, с. 31], выход краеведческой библиографии за рамки краеведения, позволившей ей обслуживать широкие сферы общественной жизни – производство, науку и культуру, общественную жизнь края (области), автономной и союзной рес-

публики, страны в целом. Широкое понимание такого общественного назначения позволило отдельным исследователям (А.В. Голованов, А.Е. Викторова, И.И. Михлина, А.Н. Бученков) сформулировать понятие *региональной информации*, которое повлияло на определение общественного назначения краеведческой библиографии, а именно – содействовать оптимизации территориальной организации общества и государства, решению проблем экономического и социального развития страны и ее регионов.

Методический раздел краеведческой библиографии исследует особенности подготовки и распространения библиографической информации о крае. Методика развивается в тесной связи с теорией краеведческой библиографии.

Возникновение методики краеведческой библиографии относится к началу 20-х гг. прошлого века, когда внимание библиографов-краеведов было направлено главным образом на постановку и решение методических и организационных проблем. В условиях массового издания краеведческих библиографических указателей и возникновения необходимости в создании методических пособий по краеведческой библиографии это было закономерно. Публикации по методике краеведческой библиографии охватывали широкий круг вопросов, включая методику отдельных процессов библиографирования краеведческих изданий, составления библиографических пособий разных типов и видов.

Впервые, как утверждает А.Н. Бученков [5, с. 41], методические вопросы краеведческой библиографии были поставлены на обсуждение в 1921 г. на Первой Всероссийской конференции научных сообществ по изучению местного края. В докладе Б.М. Городецкого отмечалось, что после выполнения основной задачи по своевременной и полной регистрации всего материала о данном крае, вторая задача местных библиографических организаций состоит в детальной систематизации всего собранного материала, относящегося к данной территории, и в аннотировании всякого зарегистрированного произведения. Он считал, что систематизация материала должна производиться по международной десятичной классификации, а аннотирование – с помощью специалистов [10].

Инициатором изучения методических проблем краеведческой библиографии выступил председатель Московского отделения Центрального бюро краеведения (ЦБК) В.В. Богданов, представив вопросы систематизации краеведческой литературы, аннотирования, составления вспомогательных указателей. Предложенная им схема классификации краеведческих изданий, хотя и была признана недостаточно аргументированной, но послужила основой для дальнейших разработок в этой области.

Огромное значение в 1920–30-х гг. имело практическое руководство Н.В. Здобнова «Основы краевой библиографии» [13], подготовленное при участии Московского отделения Библиографической комиссии ЦБК. В состав комиссии кроме Н.В. Здобнова входили К.В. Сивков (председатель), В.В. Богданов, Б.С. Боднарский, В.А. Крандиевский, Н.П. Киселев, Н.А. Дорогутин, А.Н. Турунов. Данное руководство представляло собой первую попытку

рассмотрения всего круга вопросов методики краеведческой библиографии. По мнению специалистов, основные положения этой книги сохраняли свое значение на протяжении всего XX в.

В 1920-х гг. Н.В. Здобновым также были заложены теоретические основы выявления краеведческой литературы. Ему принадлежит открытие «ограниченно сплошного» метода библиографической эвристики краеведческой литературы. Предложенная им методика библиографического разыскания обеспечила возможность наиболее полного выявления материала при составлении указателей учетно-регистрационного типа. Кроме того, чуть позднее Н.В. Здобнов изложил сущность, описал методы (формальный, логический, методы сплошного, выборочного и эпизодического обследования) и процессы библиографического разыскания, а также дал представление о различных категориях библиографических источников и методах их анализа с точки зрения достоверности и полноты.

Помимо выявления краеведческой литературы в 20-е гг. прошлого века разрабатывались принципы отбора материалов для краеведческих библиографических пособий. Изначально доминирующим критерием оценки библиографических пособий был признак исчерпывающей полноты отражения литературы за определенный период времени, сторонником которого был Н.В. Здобнов. Другие специалисты (З.Н. Матвеев, В.Э. Банк) считали целесообразным использовать при отборе материала ценностные, качественные критерии оценки документов. Методика отбора универсальных краеведческих библиографических пособий была освещена в учебных, практических и методических пособиях, изучена в диссертационных исследованиях.

Если в 1920-е гг. методические рекомендации излагались в самом общем виде, без достаточной конкретизации и детализации, то уже в 1930-е гг. были написаны методические руководства и обстоятельные статьи по конкретным вопросам методики краеведческой библиографии. В их числе можно назвать второе переработанное и расширенное издание практического руководства Н.В. Здобнова «Основы краевой библиографии» с новыми разделами «План работ» и «Процессы библиографической работы», параграфом об определении понятия *край* в краеведческой библиографии [13], а также его методические пособия «Аннотирование краеведческой литературы», «Методы и источники краеведно-библиографического разыскания» [11], статьи А.А. Мансурова «Географические указатели» [20] и «К методике составления аннотаций и вспомогательных указателей в краевой библиографии» [21].

Первые представления о структуре вспомогательного аппарата краеведческого библиографического пособия были изложены в публикациях 1920-х гг. Предложенный Н.В. Здобновым перечень вспомогательных указателей (авторов, заглавий, персоналий, географических и этнографических названий, изученных периодических изданий) поддерживался библиографами-краеведами. Он также не рекомендовал в обязательном порядке составление предметного указателя, считая его сложным и трудоемким в исполнении, но, тем не менее, полезным. Важнейшее значение специалисты придавали гео-

графическому указателю, который наиболее полно соответствует специфике краеведческой библиографии, отражающей издания о различных географических и этнографических объектах на той или иной территории. В 30-х гг. XX в. вышли работы по методике составления вспомогательных указателей, в которых наибольшее внимание уделялось разработке географических указателей. Первым крупным начинанием было методическое пособие Н.В. Здобнова и А.Н. Богоявленского «Географические вспомогательные указатели» (1934 г.), затем статьи А.А. Мансурова [20; 21], диссертационное исследование и монография М.С. Воинова [6], в которых он рассмотрел сложные вопросы отбора географических объектов, расположения и комплексов географических подрубрик предметных рубрик, географической номенклатуры (синонимов, разночтений, переименований, омонимов), организации работы по составлению географических указателей и др.

Кроме того, в 20-е гг. прошлого века в профессиональных изданиях начали освещаться вопросы методики аннотирования литературы о крае, ее элементы и особенности. К 1930-м гг. были заложены основы этой методики. Большой вклад внесли Н.В. Здобнов [13], А.А. Мансуров [21]. Важно отметить, что если в 1920-е гг. библиографы считали, что аннотация не должна содержать оценку книги, то в 1930-е гг. «оценочная аннотация получила права гражданства» [5, с. 52]. Необходимость оценочных аннотаций отмечалась особенно для рекомендательных пособий, в которых указывается читательское назначение, доступность, стилистические особенности, форма, наличие рецензий, сведения об авторе [19]. После публикаций Н.В. Здобнова и А.А. Мансурова в специальной литературе не появлялось обстоятельных работ по методике аннотирования литературы, основные положения этих работ в последующих методических пособиях лишь повторялись.

Годы предвоенных пятилеток стали, как отмечают А.В. Мамонтов и Н.Н. Щерба, новым этапом в развитии производительных сил, освоении новых природных богатств, что поставило перед краеведческой библиографией новые задачи. Она стала рассматриваться как одно из необходимых условий, способствующих социалистическому строительству, как неперемнная составная часть информационного обеспечения экономических проблем, научных исследований [17, с. 60]. В целом, по подсчетам В.А. Николаева, в 1930-е гг. по методике краеведческой библиографии было опубликовано свыше 70 книг и статей.

В 1940–50-е гг., как отмечают Н.Н. Щерба [29] и Н.Ф. Горбачевская [8], в публикациях по методике краеведческой библиографии затрагивались поверхностно лишь отдельные ее вопросы. В послевоенное десятилетие появились указатели типа «Что читать о ... крае», адресованные читателям, использующим их для углубленного, комплексного познания родного края. Несмотря на некоторые недостатки (отсутствие единых принципов в отборе литературы, ее группировке, библиографической характеристике, оформлении научно-вспомогательного аппарата), по мнению А.В. Мамонтова и

Н.Н. Щербы [17, с. 69], этот тип пособий был положительно оценен читателями и специалистами-краеведами.

Своеобразным краеведческим библиографическим пособием стали календари знаменательных и памятных дат, задача которых состояла в том, чтобы информировать библиотечных работников, широкие круги общественности о произведениях печати, посвященных наиболее важным юбилейным и памятным датам края. Впервые такие календари в виде отдельных плакатов начала выпускать Государственная публичная библиотека им. М.Е. Салтыкова-Щедрина (ГПБ, сегодня Российская национальная библиотека) еще в 1941 г.

Только с конца 1950-х – начала 60-х гг. методика краеведческой библиографии становится предметом особого изучения, что получает отражение в методических и учебных пособиях, в статьях и рецензиях. Так, в 50-х гг. предметом изучения специалистов становится научно-вспомогательная библиография. Ее интенсивное изучение началось в 60-70-х гг. прошлого века.

В течение всего XX в. библиографы-краеведы постоянно обсуждали вопросы группировки материалов в краеведческих библиографических пособиях. Существовало две точки зрения на расположение материала: алфавитное (М.К. Азадовский, А.А. Мансуров), систематическое (Б.М. Городецкий, Н.В. Здобнов, В.П. Бирюков).

Сторонники второй точки зрения предлагали использовать Универсальную десятичную классификацию. Но данное предложение вызвало возражение со стороны М.К. Азадовского, А.М. Белова, П.К. Казаринова, которые считали ее непригодной для краеведения и предлагали объединенными усилиями центра и мест, теоретиков и практиков разработать специальную краеведческую схему. Эта задача была осуществлена лишь в 1960-е гг., когда в методическом пособии «Краеведческая работа областных библиотек» была опубликована «Типовая схема классификации для каталогов краеведческой литературы областных, краевых, республиканских (АССР) библиотек» [16]. Как отмечает А.Н. Бученков, типовая схема в свое время сыграла большую роль в упорядочении краеведческого справочно-библиографического аппарата и широко использовалась для систематизации литературы в краеведческих библиографических пособиях. Вместе с тем практическое использование выявило ее существенные недостатки и вызвало необходимость переработки на основе Библиотечно-библиографической классификации [5, с. 53]. Для отражения специфики области (края, АССР) специалисты рекомендовали выделять дополнительные разделы «Область в иллюстрациях и фотографиях», «Библиографические указатели о крае», «Область в художественной литературе» и т.д.

С 20-е по 80-е гг. XX в. в методике краеведческой библиографии были достигнуты заметные успехи. Накоплен большой и ценный материал, освещены вопросы общей, частной и отраслевой методики составления краеведческих библиографических пособий. Вопросы методики были исследованы в кандидатских диссертациях Р.Б. Ажеевой, Т.А. Воробьевой, Е.И. Коган, И.И. Корнейчика, А.Н. Лебедевой, И.И. Михлиной, Н.Н. Щербы.

Вместе с тем можно отметить и нерешенные проблемы методики краеведческой библиографии. Так, большая часть методических изданий издавалась в 50–60-х гг. и к концу XX в. уже не соответствовала предъявляемым требованиям. По мнению А.Н. Бученкова, методика краеведческой библиографии в свое время разрабатывалась на описательном и эмпирическом уровне, не имея теоретического и методологического обоснования [5, с. 70].

Разработка *организационных принципов советской краеведческой библиографии* была в центре внимания специалистов уже в 20-е гг. прошлого века. В это время ведущее место в системе советского краеведения принадлежало многочисленным общественным организациям (бюро, кружкам, ячейкам), возникающим по инициативе местного населения не только в крупных губернских, краевых центрах, но и в уездах, волостях, селах, на отдельных предприятиях. Об этом явлении говорит и Г.В. Михеева [25, с. 356–357]. Вначале краеведческие общества действовали стихийно и в большей мере изолированно друг от друга. Затем роль в координации этой работы взяло на себя впервые созданное ЦБК при Российской академии наук. В 1924 г. при ЦБК была создана Библиографическая комиссия, призванная выполнять роль общесоюзного организационно-методического центра краеведческой библиографии. Комиссия прилагала много усилий для решения методических проблем краеведческой библиографии путем их постановки и обсуждения как на заседаниях самой комиссии, так и на научных и краеведческих съездах и конференциях. Но, к сожалению, как отмечает А.Н. Бученков, поставленную перед ней задачу полного учета запланированных, подготовленных к печати или изданных на местах библиографических пособий она решить не смогла [5, с. 74].

С середины 1920-х гг. в печати и на различных совещаниях настойчиво высказывалось пожелание о вовлечении в краеведческую работу местных государственных библиотек, суть которого была обоснована Н.К. Крупской в докладе 1926 г. Она призывала библиотечных работников устанавливать связи с местной советской общественностью, использовать все возможности для контактов с коллективами музеев, школ, клубных учреждений, что и успешно реализовывали отдельные библиотеки страны [17, с. 58–59].

Таким образом, в первое послереволюционное десятилетие в связи с общим подъемом массового краеведения в стране развернулась активная работа и в области краеведческой библиографии. Ведущее место в этой сфере принадлежало обществам изучения края, а также отчасти губернским и областным библиотекам. Но несмотря на большое количество изданных ими указателей, выбор тем для библиографических пособий носил случайный характер.

В годы довоенных пятилеток (1928–1941 гг.) ведущая роль в краеведческой работе в тот период отводилась центральным и местным организациям и учреждениям (Библиотеке Академии наук СССР, Всесоюзной ассоциации сельскохозяйственной библиографии и др.). Они сыграли значительную роль в создании многих фундаментальных трудов краеведческого и регионального характера.

Однако, несмотря на такие высокие достижения, в эти годы фактически, как отмечают А.В. Мамонтов и Н.Н. Щерба [17, с. 62], прекратилась библиографическая деятельность краеведческих обществ. И по-прежнему актуальным оставался вопрос о привлечении к краеведческой библиографической работе местных (областных, краевых, республиканских) библиотек, отсутствовала четкая координация краеведческой библиографической работы во всесоюзном масштабе. ЦБК, просуществовавшее до 1937 г., не могло стать таким координационным центром, так как руководило только общественными организациями, а подавляющее большинство краеведческих указателей было составлено научными и научно-исследовательскими учреждениями. Об этой проблеме высказывали свои мнения ведущие библиографы страны – Н.В. Здобнов, Л.Н. Троповский, В.Э. Банк и др.

Несомненно, во время Великой Отечественной войны краеведческая библиография уже не могла функционировать эффективно в обычном режиме – нарушилась связь между научными организациями и библиотеками, участвовавшими в составлении крупных библиографических трудов, ушли на фронт опытные библиографы, изменились условия работы, резко сократился выпуск краеведческих библиографических пособий, почти прекратилась деятельность многих государственных учреждений. Однако при этом возросла роль государственных и центральных библиотек, а также воспитательная, военно-патриотическая функции краеведческой работы библиотек.

В послевоенные годы роль краеведческой работы библиотек стала более значима. Центрами краеведческой библиографии на местах стали областные, краевые, республиканские (АССР) библиотеки Министерства культуры. По мнению В.А. Николаева, преимуществами этих библиотек как центров краеведческой библиографии является обладание фондами краеведческой литературы, получение обязательного экземпляра печатной продукции, наличие в штате библиографов-краеведов. Поэтому, как отмечают А.В. Мамонтов и Н.Н. Щерба [17, с. 68], несмотря на то, что краеведческую библиографическую работу вели библиотеки разных типов и ведомств, их деятельность осуществлялась изолированно, координация и кооперация между ними почти отсутствовала, единого плана краеведческой библиографической работы не было. К отрицательным сторонам организации краеведческой библиографии в послевоенный период можно отнести прекращение получения местного обязательного экземпляра областными, краевыми и республиканскими (АССР) библиотеками, а также недостаток квалифицированных кадров, так как в библиотечных институтах еще не был введен обучающий курс краеведческой библиографии.

Впервые в 1959 г. В.А. Николаевым было выдвинуто предложение о составлении сводного плана изданий краеведческих библиографических пособий на 1959–1965 гг. Реализовано же оно было сектором краеведческой работы Государственной библиотеки СССР им. В.И. Ленина (ГБЛ, ныне Российская государственная библиотека). Несмотря на то, что координационные функции этот план не смог выполнить, сама попытка его создать была в краеведческой библиографии новшеством.

Важное значение для упорядочения и активизации краеведческой библиографической деятельности библиотек имело утверждение Министерством культуры 29 июня 1959 г. «Положения о краеведческой работе областных, краевых, республиканских (АССР) библиотек», в котором конкретизировались задачи, раскрывалось содержание краеведческой библиографической деятельности библиотек, впервые определялись виды и типы краеведческих библиографических пособий, их система, структура справочно-библиографического аппарата.

Пути дальнейшего развития проблем краеведческой библиографии стали предметом широкого обсуждения на Всесоюзном совещании библиотек по вопросам краеведческой работы (январь 1960 г.). Это первое и до сих пор единственное в истории краеведческой библиографии совещание, в котором приняли участие представители ГБЛ и ГПБ, республиканских, краевых, областных библиотек, книжных палат, институтов, музеев, краеведческой общественности, министерств культуры РСФСР и СССР, Московского и Ленинградского библиотечных институтов. Участники совещания обсудили вопросы понятийного аппарата краеведческой библиографии, ее места в системе библиографической работы различных типов библиотек, познакомились с опытом зональных объединений, общим состоянием краеведческих библиографических ресурсов и перспективным планом их развития до 1965 г.

Активное социально-экономическое развитие таких регионов, как Западная и Восточная Сибирь, Дальний Восток, Урал, Северный Кавказ обусловило необходимость совершенствования существующей структуры библиотечно-библиографических ресурсов региона, повышения ее эффективности. Все это послужило основанием для создания в конце 50-х – начале 60-х гг. XX в. зональных межведомственных объединений научных и других типов библиотек. При организации этих объединений учитывался вопрос территориальных границ зоны, о включении отдельных областей и краев в ту или иную зону. Как поясняет А.Н. Бученков, «каждое зональное объединение включает библиотеки тех областей, краев и автономных республик, которые составляют производственно-территориальный комплекс, объединенный общностью природных условий и ресурсов (полезные ископаемые, источники энергии, климат и т.д.), глубокими и разносторонними связями различных отраслей народного хозяйства, сходством исторического развития, трудовыми навыками населения, особой специализацией в общегосударственном масштабе» [4, с. 7–8]. В задачи таких объединений входило проведение регулярных совещаний, формирование сводных планов, разработка системы библиографических изданий, контроль тематики и сроков выхода в свет указателей, равномерное распределение объемов работ, составление обзоров деятельности объединения, координационно-методическая деятельность, изучение, обобщение и внедрение лучшего опыта, участие в разработке теории и методики библиографического краеведения и др. Сводное перспективное планирование стало инструментом делового сближения, концентрации внимания на актуальных или неразработанных темах.

Таким образом, в развитии краеведческой библиографии в конце 1950-х гг. отмечается резкий подъем. Библиотеки, подчиняя свою деятельность задачам страны, оперативно и качественно удовлетворяя возросшие информационные потребности в краеведческой информации, продолжали комплектование краеведческих фондов, упорядочение краеведческих каталогов и картотек, формирование системы краеведческих библиографических пособий. Было положено начало взаимодействию библиотек всех систем и ведомств, а также учреждений, организаций, предприятий в области краеведческой библиографической работы.

Со второй половины 1960-х гг. поступательное развитие краеведческой библиографии постепенно замедляется. В ГБЛ перестал функционировать сектор краеведческой работы, библиотечные работники страны лишились централизованного, оперативного методического руководства, вопрос о создании нового центра не раз поднимался в печати. Плановость краеведческой библиографической работы в основном поддерживалась на уровне зональных объединений библиотек по краеведческой библиографии.

В масштабах страны общее руководство краеведческой работой библиотек осталось за ГПБ, имеющей давние традиции и большой опыт в организации краеведческой библиографической деятельности, составлении библиографических пособий, продвижении краеведческих изданий.

История краеведческой библиографии не была в 20-х гг. прошлого века предметом специальных исследований, но ее истоки можно увидеть в статьях и обзорах, характеризовавших общее состояние и задачи краеведческой библиографии.

1930-е гг. специалисты считают периодом зарождения истории краеведческой библиографии. Первой серьезной работой стала статья Н.В. Здобнова «Пути развития краевой библиографии в РСФСР (1917–1932)» [11], в которой дан сравнительный анализ развития дореволюционной и советской краеведческой библиографии за первые 15 лет.

В 1940-50-е гг. история краеведческой библиографии получила освещение в диссертационных исследованиях М.К. Азадовского, А.Н. Бученкова, В.А. Николаева, М.Д. Сухиной, в которых изучение сложных библиографических объектов и явлений осуществлялось эмпирическими и описательными методами конкретно-методического и источниковедческого анализа библиографической продукции. В эти же годы было опубликовано фундаментальное издание Н.В. Здобнова «История русской библиографии» [15], в которой на основе большого фактического материала освещена история русской краеведческой библиографии с момента ее зарождения во второй четверти XIX в. и до начала XX в. Данная монография была высоко оценена специалистами и поэтому была переиздана в 1951 г. и 1955 г.

В 1960–80-х гг. литература по истории краеведческой библиографии обогатилась значительным числом монографий, сборников научных трудов, диссертаций, обзоров, статей и заметок, теоретический и методологический уровень которых повышался. Тематический анализ и методологическая оценка

многих публикаций по истории краеведческой библиографии дана в работах М.В. Машковой, Э.К. Беспаловой, Г.В. Михеевой в совокупности составляющих довольно полную историографию историко-библиографических исследований, в том числе и в области краеведческой библиографии [30; 2; 31]. Персональный раздел истории раскрывают издания серии «Деятели книги», отдельные статьи, заметки и очерки.

Анализ публикаций по истории краеведческой библиографии свидетельствует, по мнению А.Н. Бученкова, о том, что многие авторы историко-библиографических работ не овладели еще в полной мере методологией исторического исследования. Большинство из них ограничиваются подсчетом библиографических пособий, историко-библиографический процесс рассматривают с точки зрения постепенного накопления библиографической продукции определенного содержания, целевого и читательского назначения, а взаимодействие между общественной средой и библиографией при этом остается вне поля зрения исследователей. Для выявления социальной, научной и историко-культурной обусловленности библиографических явлений, закономерностей в развитии библиографии исследователи используют социально-генетический подход. Менее распространенным остается историко-функциональный подход, когда исследуется влияние библиографии на общественную жизнь и науку [5, с. 101–102].

Итак, научная дисциплина *краеведческое библиографоведение* имеет богатую историю. Краеведческая библиография – предмет изучения краеведческого библиографоведения – начала формироваться во второй половине XIX в. Ее развитие сопровождалось трудностями и недостатками. Тем не менее, ее первые шаги имели важное историческое, практическое и научно-методическое значение для зарождения научной дисциплины – краеведческого библиографоведения.

В зарождении и становлении краеведческого библиографоведения как научной дисциплины можно выделить основные этапы, характеризующиеся определенными особенностями:

1. послереволюционное десятилетие (1917–1927 гг.)
2. предвоенные годы (1928–1941 гг.)
3. период Великой Отечественной войны (1941–1945 гг.)
4. послевоенные годы (1946–1965 гг.)
5. 1970–1980-е гг.

Можно однозначно сказать, что краеведческое библиографоведение развивалось в одном русле с общим библиографоведением, но с присущими ему особенностями. Важно отметить, что становление научной дисциплины в каждом из ее разделов сопровождалось дискуссиями исследователей как по крупным основополагающим (содержание понятия *край*), так и по частным методическим вопросам (аннотирование краеведческих изданий).

Зарождение научной дисциплины произошло в послереволюционное десятилетие во многом благодаря Н.В. Здобнову, его теоретическим, методическим и организационным изысканиям по краеведческой библиографии, ко-

торые явились фундаментальной основой для последующих научных исследований библиографов.

В последующие годы достигнутые исходные положения изучались и развивались, прослеживалось явное повышение методологического и теоретического уровней исследований. Все это позволило к 70–80-м гг. XX в. краеведческое библиографоведение признать самостоятельной научной дисциплиной и выделить ее структуру аналогично научной дисциплине «общее библиографоведение»: теорию краеведческой библиографии, историю краеведческой библиографии, организацию краеведческой библиографической деятельности, методику краеведческой библиографии.

Библиографический список

1. Беспалова Э.К. Формирование библиографической мысли в России (до 60-х гг. XIX в.) : учеб. пособие / Э.К. Беспалова. – СПб. : Профессия, 2007. – 320 с.
2. Библиография. Общий курс / под ред. М.А. Брискмана, А.Д. Эйхенгольца. – М. : Книга, 1969. – 560 с.
3. Буринская Е.Н. Из истории советской краеведческой библиографии (1917–1928 гг.) / Е.Н. Буринская // Сов. библиогр. – 1976. – №6. – С. 37–56.
4. Бученков А.Н. Совершенствовать и развивать работу зональных краеведческих объединений / А.Н. Бученков // Сов. библиогр. – 1961. – №6. – С. 7–8.
5. Бученков А.Н. Советское краеведческое библиографоведение : монография / А.Н. Бученков. – М. : Книга, 1984. – 224 с.
6. Воинов М.С. Географические вспомогательные указатели: методика составления / М.С. Воинов. – М., 1948. – 79 с.
7. Войханская И.Н. Разработка советским библиографоведением общетеоретических проблем краеведческой библиографии / И.Н. Войханская // Вопросы библиографоведения. – 1977. – Вып. 2. – С. 7–19.
8. Горбачевская Н.Ф. Вопросы теории и методики краеведческой библиографии в печати (1945–1963 гг.) / Н.Ф. Горбачевская // Труды / Гос. публич. б-ка им. М.Е. Салтыкова-Щедрина. – 1964. – Т. 12(15). – С. 7–44.
9. Горбачевская Н.Ф. Вопросы теории и методики краеведческой библиографии в печати 1964–1973 гг. / Н.Ф. Горбачевская // Актуальные вопросы работы областных библиотек. – Л., 1974. – С. 16–54.
10. Городецкий Б.М. Библиография и краеведение / Б.М. Городецкий // Печать и революция. – 1922. – №1. – С. 172–178.
11. Здобнов Н.В. Библиография и краеведение : сб. ст. / Н.В. Здобнов. – М. : Кн. палата, 1963. – 128 с.
12. Здобнов Н.В. История русской библиографии до начала XX века / Н.В. Здобнов. – Изд. 2-е. – М. : Изд-во АН СССР, 1951. – 512 с.
13. Здобнов Н.В. Основы краевой библиографии : практ. рук. / Н.В. Здобнов ; Центр. бюро краеведения. – М. ; Л., 1931. – 181 с.
14. Информационно-библиотечная деятельность, библиография. Термины и определения : ГОСТ 7.0–99. – Введ. 2000–07–01. – Минск : Межгосударственный совет по стандартизации, метрологии и сертификации, 1999. – 23 с.
15. Казаринов П.К. О библиографии бурят-монголов и их края / П.К. Казаринов // Бурятвед. сб. – 1926. – Вып. 1. – С. 3–34.
16. Краеведческая работа областных библиотек : метод. пособие / Гос. б-ка СССР им. В.И. Ленина, Моск. гос. библ. ин-т. – М., 1961. – 176 с.
17. Мамонтов А.В. Краеведческая библиография : учебник / А.В. Мамонтов, Н.Н. Щерба ; под ред. Н.Н. Щербы. – М. : Книжная палата, 1989. – 216 с.

18. Мамонтов А.В. Краеведческая библиография как особый библиографический комплекс / А.В. Мамонтов // Сборник научных трудов / ГПНТБ СО АН СССР. – 1975. – Вып. 24. – С. 5–33.
19. Мамонтов А.В. Методика составления краеведческой библиографии: современное состояние, проблемы и задачи : учеб. пособие / А.В. Мамонтов. – Л., 1974. – 56 с.
20. Мансуров А.А. Географические указатели: (к вопросу о применении топографических индексов) / А.А. Мансуров // Сов. библиогр. – 1940 – №1. – С. 103–125.
21. Мансуров А.А. К методике составления аннотаций и вспомогательных указателей в краевой библиографии / А.А. Мансуров // Сов. библиогр. – 1933. – №1/3. – С. 111–123.
22. Маслова А.Н. Краеведение и библиотека / А.Н. Маслова. – СПб. : Профессия, 2010. – 368 с.
23. Маслова А.Н. Тенденции развития краеведческой библиографии в Российской Федерации / А.Н. Маслова // Вестн. Библ. Ассамблеи Евразии. – 2005. – №1. – С. 82–88.
24. Машкова М.В. История русской библиографии до начала XX в. (до окт. 1917 г.) / М.В. Машкова. – М. : Книга, 1969. – 492 с.
25. Михеева Г.В. История русской библиографии (февраль 1917–1921 гг.) : монография. Ч. 1 / Г.В. Михеева ; Рос. нац. б-ка. – СПб. : РНБ, 2006. – 560 с.
26. Михлина И.И. Основные понятия краеведческой библиографии : учеб.-метод. пособие / И.И. Михлина. – М. : Профиздат, 2002. – 80 с.
27. Сивков К.В. Объем материала в краевой библиографии: автограф. / К.В. Сивков ; Рукопис. отд. Гос. б-ки СССР им. В.И. Ленина. – Ф. 177, к. 49, ед. хр. 20.
28. Фокеев В.А. Библиографическая наука и практика : терминолог. слов. / В.А. Фокеев. – СПб. : Профессия, 2008. – 272 с.
29. Щерба Н.Н. Библиотечное и библиографическое краеведение / Н.Н. Щерба ; сост. А.В. Маркина-Щерба. – М. : Кн. палата, 1995. – 191 с.

УДК 015(470.56)

Освещен опыт вузовской библиотеки в области краеведческой работы, рассмотрен перечень библиографической и полнотекстовой продукции библиотеки краеведческого характера.

Ключевые слова: библиотеки вузов, информационно-библиографическое обслуживание, краеведческая работа, краеведение, краеведческая библиография, библиографические пособия, информационные ресурсы, биобиблиографические указатели, ОГАУ.

Л.Л. Деманова

НБ ОГАУ, Оренбург

Исторический аспект краеведческой библиографии библиотеки аграрного университета

В настоящее время в стране усиливается интерес людей к истории своего края и истории отдельных предприятий, учреждений, в которых они учатся или работают. В связи с этим очевидна тенденция в вузовских библиотеках к активизации краеведческой работы.

Библиотеки вузов, обладая мощными информационными ресурсами и являясь хранителями «региональной памяти», становятся генераторами образовательной и научно-исследовательской деятельности в области воссоздания, изучения, пропаганды интеллектуального наследия малой Родины, включая историю родного вуза. Значение материалов, документов, сведений усиливается особенно в условиях стремительно возрастающего значения